

2019-08-22 Dnr: 2930-19 Follow-up unit, Sea and Water Authority

Follow-up of pelagic campaign and commission during the first quarter of 2019

Background

During Q1 2019, the Marine and Water Authority (HaV) carried out a fisheries control campaign and an assignment aimed at pelagic fishing in the Baltic Sea (ICES subarea 25-29). Since the large Swedish pelagic vessels (defined as vessels over 40 meters in length) largely land in Denmark, many of the checks were done in collaboration with the Danish Fisheries Authority within the framework of the EU joint control work JDP, Joint Deployment Plans.

The purpose of the campaign was to confirm the indications that there was a misleading distribution of species between Sprat (SPR) and Herring (HER).

Controls

During Q1 2019, inspections of landings were carried out 40 times in the Swedish pelagic fishery. All of the inspections were complete controls, which means that samples are evenly distributed over the entire catch of at least 100kg or for catches over 200 tonnes, 0.05% of the total catch.

19 of these checks were carried out in Denmark on Swedish vessels. The inspections were carried out by the Danish Fisheries Authority in cooperation with the Swedish Agency for Marine and Water Management.

Results

In the checks on the large pelagic vessels, which land in Denmark, the checks show a difference between the fish's estimate of the distribution of Herring / Sprat compared to our control results. The fishery's own combined estimate of the 19 trips checked in Denmark shows 56% herring in the average catch. The control results show about 27% herring in the same catch.

The historical reporting of the distribution of Herring / Sprat indicates that some players log and declare catches in broad terms according to their individual quota shares, while the control result points to a species distribution that differs from the quotas. However, there are variations between the various vessels and their accounts.

Consequences

Because ICES relies largely on logbook data when estimating spawning stock biomass and fishing opportunities, assumed misreporting contributes to a misleading picture of stock status and incorrect advice on fishing opportunities on mainly Herring (SD 25-29, 32) and Sprat (SD 22 -32). The volume of herring risks being overestimated at the same time as the amount of Sprat is underestimated.

At the same time, it is in the fishery's interest to fish in relation to their quota holdings in order to maximise returns. HaV's (SWAM) preliminary calculations show that if the major pelagics reported according to the control results, more than 50,000 tonnes of fish would not be fished up in the Baltic Sea (Calculated on 2018 quotas), because the sprat quota would be exhausted.

Summary

Our results show that the large Swedish pelagics do not estimate their species composition in the logbook with the same proportions as the landing controls show. According to calculations, there are also financial incentives for the pelagic fishery not to report the species distribution

correctly. Failure to report the correct species composition in the landing data risks having the following effects:

- ICES's TAC and quota recommendations are largely based on logbook data from professional fishing in the Member States. Therefore, there is a risk that ICES underestimates the stock of Sprat and overestimates the stock of Herring. This means that TAC is set too high for Herring in SD 25-29.32 and too low for Sprat in SD 22-32, which makes it difficult for sustainable management in line with the CFP.
- The fishing that is carried out can take place over a longer period of time and the fishery can therefore increase its turnover at the expense of sustainable management in line with MSY.
- In order to ensure the correct quota usage many inspections need to be undertaken. Since they land in Denmark, the Swedish Agency for Marine and Water Management needs help from the Danish Fisheries Authority.

The overall problem is that in many cases the reporting made by the fishers does not match the results of the inspections and thus probably also not with what is landed and then deducted from quotas at landing sites where inspections do not take place.

Proposed Solutions

The Swedish Agency for Maritime and Water Management will increase inspections on this fishery in the coming years. For this reason, the Agency will contact the Danish authorities for further cooperation.

The Swedish Agency for Maritime and Water Management will investigate what opportunities exist to increase incentives for accurate reporting.

The Swedish Agency for Maritime and Water Management will consult with representatives from the fisheries industry on the matter.

Swedish original text

2019-08-22 Dnr: 2930-19 Uppföljningsenheten, Havs och Vattenmyndigheten

Uppföljning av pelagisk kampanj och pådrag under första kvartalet 2019

Bakgrund

Havs - och Vattenmyndigheten (HaV) utförde under Q1 2019 en kampanj och ett pådrag riktat mot det pelagiska fisket i Östersjön (ICES delområde 25-29). Eftersom de stora svenska pelagiska fartygen (definierade som fartyg över 40 meter i längd) till stor del landar i Danmark gjordes många av kontrollerna i samarbete med den danska Fiskeristyrelsen inom ramen för det EU-gemensamma kontrollarbetet JDP, Joint deployment plans. Syftet med kampanjen var att konfirmera de indikationer som funnits på att det förekommer en missvisande artfördelning mellan skarpsill (SPR) och sill (HER).

Kontroller

Landningskontrollen genomförde under Q1 2019 40 stycken kontroller inom det svenska pelagiska fisket. Samtliga kontroller var fullständiga kontroller vilket innebär att prover tas

jämnt fördelat på hela fångsten på minst 100kg eller vid fångster över 200 ton, 0.5 promille av totalfångsten.

19 stycken av dessa kontroller genomfördes i Danmark på svenska fartyg. Kontrollerna genomfördes av danska Fiskeristyrelsen i samarbete med Havs- och vattenmyndigheten.

Resultat

I kontrollerna på de stora pelagiska fartygen, som landar i Danmark, visar kontrollerna på en skillnad mellan fiskets uppskattning av fördelningen sill/skarsill jämfört med våra kontrollresultat. Fiskets egna sammanslagna uppskattning på de 19 resor som kontrollerades i Danmark, visar på 56% sill i fångsten i genomsnitt. Kontrollresultaten visar på ca 27% sill i samma fångst. Den historiska rapporteringen av fördelningen sill/skarsill indikerar att vissa aktörer loggbokför och landningsdeklarerar i stora drag enligt sitt individuella kvot innehav, medan kontrollresultatet pekar på en från kvoterna avvikande artfördelning. Det finns dock variationer mellan de olika fartygen och dess redovisning.

Följdeffecker

I och med att ICES till stor del förlitar sig på loggboksdata när de uppskattar lekbiomassan och fiskemöjligheter bidrar fiskets antagna felrapportering till en missvisande bild av beståndstatus och felaktiga råd för fiskemöjligheter på i huvudsak sill/strömning (SD 25-29, 32) och skarsill (SD 22 -32). Mängden sill riskerar att överskattas samtidigt som mängden skarsill underskattas.

Samtidigt ligger det i fiskets intresse att fiska efter kvot innehav för att maximera avkastningen. HaV:s preliminära beräkningar visar på att om de stora pelagikerna rapporterade enligt kontrollresultaten skulle mer än 50 000 ton fisk inte fiskas upp i Östersjön (Beräknat på 2018 års kvoter) p.g.a. att skarsillskvoten skulle fiskas upp.

Sammanfattning

Våra resultat visar på att de stora svenska pelagikerna inte uppskattar sin artsammansättning i loggboken med samma proportioner som kontrollerna i land sedan visar. Enligt beräkningar finns det dessutom ekonomiska incitament för pelagikerna att inte rapportera artfördelningen korrekt. Att inte rapportera en korrekt artsammansättning i landningsuppgifterna riskerar att få följdfecker:

- ICES:s TAC och kvotråd baseras till stor del på loggboksdata från yrkesfisket i medlemsländerna. Därför finns det en risk att ICES underestimerar beståndet av skarsill och överestimerar beståndet av sill/strömning. Detta gör att TAC sätts för högt för sill/strömning i SD 25-29,32 och för lågt för skarsill i SD 22-32, något som försvårar ett hållbart nyttjande enligt GFP:n.

- Det fiske som bedrivs kan pågå under en längre tid och fisket kan därmed öka sin omsättning på bekostnad av ett hållbart nyttjande enligt MSY.

- För att säkerställa en korrekt kvotavräkning behöver många kontroller göras. I och med att de landar i Danmark behöver Havs- och vattenmyndigheten då hjälp av danska Fiskeristyrelsen.

Det övergripande problemet är alltså att den rapportering som görs av fisket i många fall inte överensstämmer med kontrollresultaten och därmed troligen inte heller med det som landas och sedan kvotavräknas vid de landningstillfällena som kontroll inte sker.

Åtgärdsförslag

Havs- och vattenmyndigheten utökar kontrollen av detta fiskeri de närmaste åren.

Myndigheten kommer i anledning av detta att kontakta danska myndigheter för ytterligare samverkan.

Havs- och vattenmyndigheten kommer att undersöka vilka möjligheter som finns för att öka incitamenten för en korrekt rapportering.

Havs- och vattenmyndigheten kommer att samråda med representanter från fiskenäringen i frågan.

Åtgärdsförslag

Havs- och vattenmyndigheten utökar kontrollen av detta fiskeri de närmaste åren.

Myndigheten kommer i anledning av detta att kontakta danska myndigheter för ytterligare samverkan.

Havs- och vattenmyndigheten kommer att undersöka vilka möjligheter som finns för att öka incitamenten för en korrekt rapportering.

Havs- och vattenmyndigheten kommer att samråda med representanter från fiskenäringen i frågan.

3/3