

KOMISJA EUROPEJSKA- DG MARE

W związku z katastrofalną sytuacją zasobów ryb na Bałtyku wywołaną nadmiernymi i niekontrolowanymi połowami paszowymi ryb zwracamy się do przedstawicieli Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego, naukowców i wszystkich organizacji ekologicznych o podjęcie natychmiastowych i zdecydowanych działań mających na celu ratowanie ekosystemu Morza Bałtyckiego poprzez niezwłoczne wprowadzenie rozwiązań prawnych, które spowodują natychmiastowe zlikwidowanie nadmiernych, wieloletnich połowów ryb pelagicznych na mączkę rybną, która służy później do produkcji paszy dla hodowlanych norweskich łososi. Aby doprowadzić do wcześniejszej równowagi biologicznej na naszym morzu należy jak najszybciej usunąć główne przyczyny degradacji Bałtyku i zaprzestać na zawsze połowów paszowych.

Mamy świadomość, że takie działania są absolutnie konieczne ale też spotkają się ze zdecydowaną negatywną reakcją lobby paszowego, które od wielu lat swoimi działaniami skutecznie wpływało na Komisję Europejską, która wydawała sprzyjające tym połowom akty prawne czego efekty możemy dziś oglądać na Bałtyku w postaci zniszczonych zasobów ryb na skalę dotychczas niespotykaną a sytuacja ta od wielu lat powoduje bankructwo rybaków we wszystkich krajach nadbałtyckich. Należy zatem ten proceder przerwać bo dalsze jego kontynuowanie jest zagrożeniem dla istnienia nie tylko zasobów ryb ale i tysięcy żyjących z rybołówstwa rybaków bałtyckich, którzy już od kilku lat mają ekonomiczne problemy z tego powodu. Pomimo że problem rybaków łowiących na Bałtyku jest już nagłaśniany od wielu lat nikt do tej pory nie podjął żadnych działań a w Komisji Europejskiej, Radzie Europy oraz Baltfishu obserwowane są karygodne zabiegi i działania mające na celu dalsze ukrywanie przed europejską opinią publiczną katastrofalnego stanu zasobów ryb na Morzu Bałtyckim oraz podważanie doradztwa naukowego ICES bez przeprowadzania żadnych naukowych badań, które potwierdziłyby obecną katastrofę zasobów ryb. Instytucje Unii Europejskiej wprowadzają politycznymi ustaleniami rozwiązania, które są sprzeczne z doradztwem naukowym ICES, np w ubiegłym roku Rada Europy wprowadziła obniżenie kwot połowowych na dorsza o 20% pomimo że naukowcy ICES rekomendował obniżenie o 56%. Efekty tej wyjątkowo szkodliwej politycznej twórczości możemy dziś oglądać w ekosystemie Bałtyku postaci następujących zmian biologicznych:

1. Na Morzu Bałtyckim praktycznie wyginęły już dorsze powyżej 40 centymetrów, co oznacza głęboką degenerację stada tarłowego zagrażającą istnieniu populacji dorsza na Bałtyku. (Brak dorszy do tarła spowodował już brak narybku dorsza w dwóch rocznikach)

2. Na Morzu Bałtyckim od wielu lat prowadzone są nadmierne i niekontrolowane połowy paszowe, które są główną przyczyną braku pokarmu i zagłodzenia ryb drapieżnych oraz ich wymierania (dorsz, motela, węgorzyca, flądra)

3. Poprzez nadmierne połowy paszowe doprowadzono do znacznego rozproszenia pokarmu ryb dennych oraz do zmniejszenia się efektywności tarła samych ryb pelagicznych, co zagraża już bezpośrednio ich populacji.

Uważamy zatem, że skoro już wszyscy bałtyccy rybacy (Szwedzi, Niemcy, Łotysze, Duńczycy, Estończycy, Litwini) mają w tej sprawie jednoznaczne stanowisko oraz jest ono zbieżne ze stanowiskiem wielu naukowców to instytucje UE muszą z tego wyciągnąć wnioski i podjąć zdecydowane działania w celu ratowania ekosystemu Bałtyku oraz rybaków prowadzącym połowy na tym morzu. Brak reakcji na dalszą degradację naszego morza może doprowadzić do sytuacji, z którą mamy do czynienia na wodach Nowej Funlandii gdzie przełowienie pokarmu dorsza do dziś nie pozwala w pełni na odrodzenie się tam populacji dorsza i innych gatunków ryb. Brak reakcji na nasze postulaty i doprowadzenie do całkowitej zagłady Morza Bałtyckiego byłby też kompletną kompromitacją samej Unii Europejskiej oraz jej instytucji odpowiedzialnych za rozwiązania prawne w zakresie rybołówstwa.

Z zadowoleniem przyjmujemy obecne zdeterminowane działania polskiego rządu w zakresie ochrony zasobów ryb i rybołówstwa zarówno na forum krajowym jak i unijnym, co mamy nadzieję przyniesie realne efekty w postaci odbudowy zasobów ryb na Morzu Bałtyckim.

Do wiadomości

1. Komisja Europejska DG Mare
2. Parlament Europejski (Pan Poseł Jarosław Wałęsa)
3. Pani Premier Beata Szydło
4. Organizacje Ekologiczne
5. ICES
6. BALTFISH
7. BS RAC

Załączniki

1. Artykuł „Paszowy problem Bałtyku”
2.



Artykuł - "Paszowy" problem Bałtyku

Rybołówstwo na Bałtyku jest jednym z najbardziej rozwiniętych na świecie. Morze Bałtyckie, przez wielu traktowanych jak duże jezioro, doświadcza obecnie nadzwyczajnej presji połowowej człowieka, co odbija się na życiu morskich organizmów oraz strukturze łańcucha pokarmowego w całym bałtyckim ekosystemie. Najważniejszymi gatunkami pod względem ekonomicznym w Bałtyku są dorsz i łosoś. To ich połów jest najbardziej opłacalny dla rybaków, równocześnie to z ich połowem związane są największe problemy i spory. Jednak najliczniej poławiane przez rybaków wszystkich nadbałtyckich krajów każdego roku są szproty (powyżej 300 tys. ton) i śledzie (powyżej 200 tys. ton). Dorsz, szprot i śledź to ryby poławiane najintensywniej

przez Danię, Polskę oraz Szwecję. W połowach szproty i śledzia ważną rolę odgrywa też Estonia i Litwa. Wśród konfliktów o wielkości kwot połowowych na dorsza, połowy pelagiczne szproty i śledzia częściowo odzwierciedlają kolejne, niebezpieczne napięcia pomiędzy rybakami z różnych państw. Dodatkowo, unijne przyzwoleń na nieodpowiedzialne połowy tych ryb, prowadzone na Bałtyku głównie przez państwa skandynawskie, jest spostrzegane jako efekt istnienia silnych interesów różnych grup ludzi. Ukazuje to swego rodzaju europejską nieudolność administracyjną w ramach Wspólnej Polityki Rybackiej, która nie potrafi w sposób zdecydowany uregulować kolejnej spornej kwestii. Wśród wielu problemów obecnego rybołówstwa bałtyckiego, tak zwane „połowcy paszowe” wydają się stanowić zagrożenie zarówno dla populacji dorsza jak i całego środowiska

Morza

Bałtyckiego.

Połowy „na paszę” to specyficzna forma pozyskiwania ryb, której celem jest dostarczenie mało cennego surowca rybnego punktom przetwórczym, przerabiającym go następnie na produkt paszowy i oleje. Na Morzu Bałtyckim chodzi oczywiście o szproty i śledzia. Ryby te, w wyniku mniejszego zasolenia wody w Bałtyku, osiągają mniejsze rozmiary niż przedstawiciele tego samego gatunku w Morzu Północnym, dlatego też bałtyckie szproty i śledzie są spostrzegane jako mniej atrakcyjne pod względem konsumenckim – trudniej znaleźć dla nich rynek zbytu, zatem bardziej opłacalne jest przeznaczanie złowione ryby na paszę. Połów ten, budzi jednak wiele kontrowersji, zwłaszcza w obszarze wrażliwego Morza Bałtyckiego, gdzie nieodpowiedzialne i niekontrolowane działania ludzi są w stanie wyrządzić wiele złego, w krótkim okresie czasu. Środowisko rybackie w Polsce w sprawie „połowów paszowych” wydaje się mówić jednym głosem. Rybacy apelują o zaprzestanie takich połowów, lub przynajmniej podjęcie rozwiązań umożliwiających ich zrjonalizowanie. „Połowów paszowych” na Bałtyku dokonują zazwyczaj wielkie, nierzadko 80 metrowe jednostki oceaniczne, głównie z Danii i Szwecji. Tak duże statki wylawiają wszystko co znajdzie się w zasięgu ich ogromnych sieci o drobnych oczkach, niszcząc przy tym narybek cennego dorsza. Wpływa to negatywnie na stan populacji tej ryby, pogłębiając przy okazji dorszowy kryzys. Zdaniem wielu, tak duże jednostki nie powinny mieć prawa funkcjonowania na tak małym morzu jakim jest Bałtyk, a narzędzia połowowe przez nie stosowane, niosą niesamowite spustoszenie w bałtyckich wodach – od dna morza po powierzchnię. Pomimo tak negatywnych opinii, mechanizmy bezpośrednio związane z „połowami paszowymi” są jak dotąd niezagrażone. Osoby odpowiedzialne za ich prowadzenie twierdzą, że „połowcy paszowe” to jedna z niewielu form połowów, niepowiązanych z nielegalną i kłusowniczą działalnością rybacką. Udowadniają również, że takie połowy są łatwe do kontrolowania, a przyłów niewymiarowego dorsza jest znikomy lub nawet zerowy, bez wpływu na straty w ekosystemie – wręcz przeciwnie – ich zdaniem połowy paszowe regulują w pozytywny sposób stan populacji ryb pelagicznych, a pośrednio dorsza, którego ikra stanowi pokarm szproty i śledzia. Zatem, gdzie leży prawda? Jak to możliwe, że występują tak znaczące różnice zdań? Czy nie jest tak, że z „połowami paszowymi” związane są duże pieniądze, a administracja unijna nie jest w stanie zwrócić się przeciwko silnym wpływom osób i firm związanych z przemysłem paszowym?

Z punktu widzenia ekologii, „połowcy paszowe” są niebezpieczne dla bałtyckiego ekosystemu. Należy pamiętać, że Morze Bałtyckie jest unikatowym zbiornikiem wodnym, któremu nadano status „Szczególnie Wrażliwego Obszaru Morskiego” (PSSA(1)). Niemal zamknięty charakter, niski poziom zasolenia wody i stosunkowo mała głębokość sprawiają, że wrażliwość Bałtyku na wszelką działalność ludzką, w tym połowy, jest bardzo wysoka. Nie ulega wątpliwości, że połowy pelagiczne szproty i śledzia należą do typowej działalności rybackiej. Dodatkowo Polska już od wielu lat nie w pełni wykorzystuje swoje kwoty połowowe na szproty i śledzia w Bałtyku. Jednak skala i metody połowów z których ryby są przeznaczane na paszę, z całą pewnością powinny zostać ograniczone, zrjonalizowane i ściśle kontrolowane pod względem przyłowy młodego dorsza. Duże - często zbyt duże - jednostki rybackie nie powinny mieć prawa funkcjonowania na wrażliwym Morzu Bałtyckim. To wszystko powinno zostać podparte mądrym prawem, gwarantującym rybakom racjonalne wykorzystywanie bałtyckich zasobów rybnych oraz ochronę ekosystemu. W tym celu należałoby uruchomić szeroko zakrojone działania lobbingowe, rozpoczynając od administracji krajowej, a na unijnej kończąc. Różnego organizacje ekologiczne, mogłyby na tym polu uzyskać sprzymierzeńców w postaci większości rybaków oraz osiągnąć dobre rezultaty. Nie będzie to jednak zadanie łatwe, gdyż wiele wskazuje na to, iż strony zaangażowane w „połowcy paszowe” posiadają silną i ugruntowaną pozycję, pozwalającą na skuteczną ochronę swych własnych

interesów.

R. Brzeziński

(1) Particularly Sensitive Sea Area - status Szczególnie Wrażliwego Obszaru Morskiego przyznawany przez Międzynarodową Organizację Morską (IMO). Otrzymują go akweny o szczególnym znaczeniu ekologicznym, społecznym, kulturalnym lub naukowym, które są bardzo wrażliwe i mogą ulec zniszczeniu.

Toman Wepoyk DAR 10 DAR 19 wogpeta.

Witold Ulra SOP-15 wogpeta.

Nowak Meneuse TEIB 41 1/2

Wroble Janek CHY 11 7

Wroble Jan CHY 20 7

Pokafa Robert CHY 20 7

Sylwester Kramel TIA-34 7

Radek Leon DAR-12 7

Justo Fran UST-87 7

Byta Marz UST-87 7

Tomasz Wroble DAR-318 wroble

Beata Wroble CHY-8 wroble

Prefet Taha SOP-15 7

Zukowski Robert JAR-30

Budniewski Gregor JAR-30

KOPACZ ANDRZEJ DAR-64

NIERSZEL MARIUSZ DAR-155

GRYWINSKI MACIEK DAR-64

Janiszecki Tomasz SOP-5

JANISZEWSKI ANDRZEJ SOP-14

Dariusz Pionka UST-77 Pionka

Sylwester Głazowski UST-134 Głazowski

Gocek Staniław UST-60

wroble Stawomir CHY-2 7

Miroslaw Danil UST-1 7

Robert Wysocki UST-26

Dziuba Wysztof UST-7

Tomasz Przemyslaw UST-1

Sobowiesi listy Dul

1. Szymon Jurek DAR-6 Copied
2. Szymon Marek DAR-6 Copied
3. Szebe Ryman MEC 14 Jurek
4. Zdzisław Bacheński DAR-125 Jurek
5. Krzysztof Molenowicz UST 16 Jurek
6. Andrzej Budzisz DAR 156 me
7. Mieczysław Wężykowski DAR 78 me
8. Przemysław Kępczak UST-24 me
9. Michał Jerzy Miedziński SWB 18 UST
10. Iwanicki Leopold DAR-36 UST
11. Jędrzejewski Andrzej POW-15 UST
12. Jędrzejewski Andrzej POW-5 UST
13. Jędrzejewski Sebastian JAR-8 #
14. Piotr Pruszyński UST-167 #
15. Robert Krowczyński REU 17 #
16. Adam Kozłowski DAR 113 #
17. Marcin Szymański PIA-77 #
18. Tomasz Kozicki PIA-77 #
19. Tadeusz Machuda MEC 12 #
20. Marcin Machuda MEC 12 #
21. Andrzej Paluch UNI-22 #
22. Andrzej Paluch UNI-33 #
23. Andrzej Dobycha UNI-28 #
24. Stanisław Rybka JAR-34 #
25. Robert Błażejewicz JAR-5 #
26. Andrzej Remon LEB-35 #
27. Grzegorz Kępczak LEB-35 #
28. Tomasz Ostapko LEB-21 #

Piszko Grzegorz LEB-48
 Panochka Antoni Row-18
 Władysław Kasłowski JAR-15
 Brzeźewicz Robert JAR-5
 Hlaciak Czesław LEB-28
 Karwiński Krzysztof ROW-16
 Wólczyński Jan Row-8
 Marek Kępczyński CHY-27
 PAWEŁ NICZKE MEC-8
 Szejnert Tomasz ROW-12
 Tomasz Wroński JAR-30
 Komkowski Jan KRM-31
 Frenkel Michał KRM-6
 Włodyka Michał CHY-2
 Włodyka Szymon CHY-2
 Janek Czerny CHY-8
 Ryszard Wozniak SOP-1
 Krzysztof Wozniak SOP-6
 Grzegorz Wozniak SOP-6
 Jarosław Zaleski SOP-8
 Leszek Zaleski SOP-8
 Olegor Lemaniuk VST-39
 Henryk Stopinicz VST-39
 Bogdan Lis VST-59
 Tomasz Buda VST-57
 Robert Foltys SOP-15

Janek
 [Signature]

[Signature]

[Signature]
 [Signature]

[Signature]

Włodyka

[Signature]

[Signature]

Wozniak

Wozniak

Wozniak

Zaleski

[Signature]

[Signature]

[Signature]














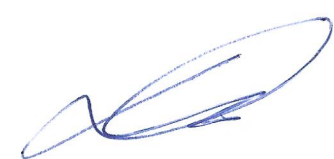
Lis

[Signature]

Darmel wycoceanste OST-63 wykuta
Wkradyskan Roemawshi OST-110 1/2-

- | | | |
|--------------------|--------|------------|
| 1. Kurek Jan | SWB-59 | Wend |
| 2. Szpeduk Szar | DAR-6 | Szpeduk |
| 3. Szpeduk Mewek | DAR-6 | Carpi |
| 4. A. Modlibowski | RYBAK | |
| 5 K. Molewa | UST-16 | |
| 6 Z Gajewski | KRM-40 | |
| 7 J. Janiszewski | SWB-5 | |
| 8 Zawadz | DAR-28 | Zawadz |
| Rogowicz | DAR-28 | Rogowicz |
| Niemiec | DAR-28 | Niemiec |
| W. Borodo | JAR-4 | Borodo |
| J. Kauczyński | JAR-21 | Kauczyński |
| R. Kastruch | JAR-73 | Kastruch |
| L. Lubaniak | JAR-35 | Lubaniak |
| K. Bugowicz | JAR-32 | Bugowicz |
| Ky. Pukacz | | |
| R. Kuczyński | CHY-15 | Kuczyński |
| Basent Niemi | JAR-14 | Basent |
| | REW-12 | |
| Grodzinski Edmond | MCC-20 | Grodzinski |
| Grodzinski Yacek | MCC-20 | Grodzinski |
| Bouvarz Franciszok | REW-18 | Bouvarz |
| Lukasz Tomasz | DBK-6 | Lukasz |
| Dobosz Wit | REW-12 | Dobosz |

Maurin Jeremim	UST-57	
MAREK BRYKA	UST-87	
TRANISZEK Justek	UST-87	
KRZYSZTOF JAROCKI		
Jerzy Tadeusz	MIK-24	Jan
Krzysztof Marek	UST-154	
Olegi Jouchim	REW-6	
Witold Jan	CHY 11	
Witold Jan	CHY 20	
Paweł Robert	CHY 20	
Wysoki Robert	UST-26	
Siewni, Olegi	UST 47	
Krzysztof Wozniak	SOP-6	Wozniak
Ryszard Wozniak	SOP-1	Wozniak
Gregorz Wozniak	SOP-6	Wozniak
Leszek Pawidi	UST-133	
Malinowski Jan	UST-133	
Czyżko Emil	UST-133	
Włodzyke Miodrak	CHY-2	Włodzyke
Tomasz Włodzyke	DAR-318	Włodzyke
Marek Kępcik	CHY-27	Kępcik
Beata Włodzka	CHY-8	Włodzka
Witold Kilsa	SOP-13	Kilsa
Wojtek Trzemesz	UST-41	
Sesenie Jolita		

Kobacki	Jarosław	SOP 8	
Kobacki	Leszek	SOP 8	
Janiuszewski	Tomasz	SOP 5	
Janiuszewski	Andrzej	SOP 14	
Jurka	Frank	USI-77	
Byk	Marek	USI-187	
Kozel	Włodek	DOR-93	
Rafal		SOP 15	
Dariusz	Piontek	USI-77	
Sylwester	Ciechanowski	USI-134	
Grzegorz	Stonitow	USI-60	
Władysław	Siuomow	CHY. 2	
Mikołaj	Dawid	USI-1	
Robert	Wysocki	USI-26	